

ANNEXE N°1 - Méthodologie du tableau des arguments et des propositions du débat

Cette méthodologie a permis de structurer efficacement les arguments et les propositions issus du débat "La mer en débat" et facilite leur analyse et leur utilisation pour informer les décisions et les actions futures.

Pourquoi un tableau? C'est un outil qui permet d'avoir une vision globale et structurée des arguments mobilisés au cours du débat.

Le tableau des arguments recouvre deux objectifs distincts :

1. Identifier les dilemmes des différents enjeux du débat.
2. Identifier tous les arguments, les propositions et les critères d'identification de zones à aménager entendus pendant le débat.

1. Corpus

Le corpus se compose de plusieurs sources de données variées :

- **Verbatims** : transcriptions textuelles des interventions orales lors des débats.
- **Débats mobiles** : contributions recueillies à travers des dispositifs itinérants de participation.
- **Klaxoon d'ateliers en ligne** : résultats des ateliers en ligne utilisant l'outil Klaxoon.
- **Ateliers débats** : comptes rendus des débats organisés sous forme d'ateliers.
- **Plateforme numérique** : contributions recueillies via la plateforme en ligne dédiée (Forum et Système de questions/réponses).
- **Cahiers d'acteurs** : contributions écrites formelles de différents acteurs (associations, entreprises, institutions, etc.).

2. Construction du Tableau

2.1 *Élaboration des différentes catégories*

Initialement, 10 catégories générales ont été établies pour classer les arguments et propositions. Ces catégories ont évolué pendant le traitement du corpus pour mieux refléter la diversité des contributions, et sont définies en fonction des thèmes récurrents et des axes de débat identifiés dans le corpus.

Les catégories sont présentées dans la partie 3.4 *Catégorisation des arguments*.

2.2 *Distinction entre arguments et propositions*

Le tableau des arguments permet de distinguer les propositions des arguments. Les arguments sont des éléments de discours visant à soutenir ou réfuter une idée. Les propositions sont des suggestions ou des recommandations d'actions spécifiques.

2.3 *Nomination des sources*

Chaque intervention est associée à une **source** identifiée par la ville et un numéro de prise de parole.

Les sources sont également annotées, dans deux colonnes distinctes, par la **date** et la **façade** maritime¹ concernée (le cas échéant) pour permettre une analyse géographique des débats.

3. Traitement du corpus

3.1 *Nettoyage et numérotation du corpus*

Les **parties non pertinentes** des débats ne contenant pas d'arguments ou de propositions, telles que les présentations de la CNDP et du cadre du débat, ont été supprimées.

Les prises de parole pour chaque débat ont été **numérotées**, afin de situer chaque intervention dans son contexte.

¹ Les façades (MEMN, NAMO, SA, MED) sont identifiées lorsque l'argument concerne un lieu en particulier. Lorsqu'aucune indication géographique n'apparaît, l'argument est fléché "NAT" pour "national".

Les prises de parole des participant.e.s sont **anonymes**. Les noms et statuts des personnes sont supprimés, afin de faire apparaître uniquement le discours.

3.2 Séquençage des arguments et propositions

Les différentes prises de parole ont été **séquencées** en unités plus petites, afin d'avoir **un argument ou une proposition par ligne du tableau**.

Les discours qui ont été séquencés ont nécessité des **éléments de recontextualisation** lorsque les éléments de contexte n'apparaissent pas dans le discours, notamment les déictiques² (personne, lieu, temps). Ces éléments ont été insérés entre crochets.

Le séquençage concerne aussi le **regroupement de deux parties de discours**, dont le discours supprimé n'est pas pertinent pour l'analyse. Le discours supprimé est représenté par trois points entre crochets.

Enfin, le séquençage concerne aussi le **rattachement de deux phrases** dans une même prise de parole qui concernent un même argument. Les trois points entre crochets sont utilisés entre les deux phrases rattachées.

Le tableau rend compte du **principe d'équivalence**, selon lequel un même argument (ou proposition) n'est intégré dans le tableau qu'une seule fois, quel que soit le nombre de fois où il apparaît pendant le débat.

Les discours qui présentent le même argument mais l'illustrent avec des éléments propres à une façade en particulier apparaîtront en plus de l'argument fléché national ("NAT").

Exemple : Les discours suivants présentent le même argument mais sont illustrés avec deux éléments de deux façades différentes.

Les éoliennes de Saint-Nazaire gâchent le paysage.

Les éoliennes de Dunkerque gâchent le paysage.

3.3 Reformulation des arguments et propositions

Les arguments et propositions ont été reformulées afin d'obtenir une version plus synthétique et générique, avec un objectif de clarté et de concision sans altérer le sens original.

3.4 Catégorisation des arguments

Les arguments et propositions ont enfin été associés aux catégories prédéfinies.

² Qui désigne un objet (locuteur, lieu, temps) dont le référent dépend de la situation d'énonciation.

Les différentes catégories sont les suivantes :

1. Environnement
2. Énergies
3. Activités humaines
4. Le développement de l'éolien en mer est-il compatible avec les zones de protection (AMP/ZPF) ?
5. Le développement de l'éolien en mer est-il compatible avec les activités maritimes?
6. Les zones de protection (AMP/ZPF) sont-elles compatibles avec les activités humaines?
7. Les zones de protection (AMP/ZPF), l'éolien en mer et les activités humaines sont-elles compatibles?
8. Gouvernance
9. Débat
10. Défiance et critiques

Pour chaque catégorie, voici quelques précisions, et les thèmes qu'elle regroupe :

1. Environnement

Les arguments concernent l'environnement (marin, terrestre, ou les deux). Cette catégorie examine l'état des environnements et des ressources naturelles. On y retrouve notamment les thèmes suivants :

- Bon état écologique et état de la biodiversité
- Changement climatique
- Écosystèmes
- Envasement
- Pollutions
- Visions de la mer

2. Énergies

Cette catégorie explore les différentes formes d'énergies exploitées en milieu marin ou terrestre, ainsi que leurs avantages et leurs inconvénients. On y retrouve notamment les thèmes suivants :

- Alternatives à l'éolien en mer
- Éolien en mer (opportunité, objectifs, éolien flottant, localisation des parcs, etc.)
- Politiques énergétiques

3. Activités humaines

Cette catégorie englobe les diverses activités humaines que l'on retrouve en milieu marin et terrestre (pêche, tourisme, industrie, trafic maritime, agriculture, etc.), et les enjeux liés à la cohabitation de ces activités.

4. Le développement de l'éolien en mer est-il compatible avec les zones de protection (AMP/ZPF) ?

Cette catégorie examine la compatibilité entre l'éolien en mer et les zones de protection marine (AMP et ZPF).

5. Le développement de l'éolien en mer est-il compatible avec les activités maritimes ?

Cette catégorie examine la compatibilité entre l'éolien en mer et les différentes activités maritimes abordées dans la catégorie 3 (pêche, plaisance, tourisme, etc.).

6. Les zones de protection (AMP/ZPF) sont-elles compatibles avec les activités maritimes ?

Cette catégorie examine la compatibilité entre les zones de protection marine (AMP et ZPF) et les différentes activités maritimes abordées dans la catégorie 3 (pêche, plaisance, tourisme, etc.).

7. Les zones de protection (AMP/ZPF), l'éolien en mer et les activités humaines sont-elles compatibles?

Cette catégorie examine la compatibilité entre les zones de protection marine (AMP et ZPF), l'éolien en mer et les différentes activités maritimes abordées dans la catégorie 3 (pêche, plaisance, tourisme, etc.).

8. Gouvernance

Cette catégorie examine les cadres réglementaires et les mécanismes de gouvernance qui régissent la planification maritime. On y retrouve notamment les thèmes suivants :

- Acteurs de la mer
- Changements climatiques
- Connaissances et Développement
- Enjeux de gouvernance
- Protection des environnements marins

9. Débat

Cette catégorie aborde les différents points de vue et controverses du débat. C'est une « méta-catégorie », car elle concerne le cadre même

d'émergence des différents arguments durant le débat. On y retrouve les thèmes suivants :

- Approche du débat
- Avancée du débat
- Besoin du débat
- Enjeux du débat
- Intérêt du débat

10. Défiance et critiques

Cette catégorie explore les objections, préoccupations et critiques soulevées à l'égard des initiatives liées au débat ou à la gestion politique de la planification maritime. On y retrouve les thèmes suivants :

- Critiques liées au débat
- Critiques liées aux politiques publiques
- Fracture générationnelle et sociale
- Instrumentalisation de la CNDP